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**RESUMO**

Este item deve contem no máximo 250 caracteres. Adicionar os objetivos, metodologia, de forma breve os resultados (sem citações) e as conclusões.

**Palavras-chave:** xxxxxxxxxxxx; xxxxxxxxxxxxxx; xxxxxxxxxx.

**INTRODUÇÃO**

Adicionar aqui seu texto. Lembre-se de adicionar além da importânncia do estudo (Sempre com citações) também o objetivo.

**MATERIAL E MÉTODOS**

Colocar neste item a metodologia utilizada, junto de sua referência, descrição dos processos realizados e local de estudo. Equações, quando utilizadas, também podem ser apresentadas (Exemplo Eq.1 e Eq.2).

$r = \frac{\sum\_{i=1}^{n}\left[(θ\_{o}\_{i }-\overbar{ θ}\_{o})∙\left(θ\_{e}\_{i} - \overbar{θ}\_{e}\right)\right]}{\sqrt{\sum\_{i=1}^{n}(θ\_{o}\_{i }- \overbar{θ}\_{o})^{2}∙ \sum\_{i=1}^{n}(θ\_{e}\_{i} - \overbar{θ}\_{e})^{2}}} $ (1)

$R^{2} = \left(\frac{\sum\_{i=1}^{n}\left[(θ\_{o}\_{i} - \overbar{θ}\_{o}) ∙ \left(θ\_{e}\_{i} - \overbar{θ}\_{e}\right)\right]}{\sqrt{\sum\_{i=1}^{n}(θ\_{o}\_{i} - \overbar{θ}\_{o})^{2} ∙ \sum\_{i=1}^{n}(θ\_{e}\_{i} - \overbar{θ}\_{e})^{2}}}\right)^{2}$ (2)

Sendo: $r$ – coeficiente de correlação (adimensional); e $R^{2}$ – coeficiente de determinação (adimensional).

**RESULTADOS E DISCUSSÃO**

Adicionar aqui seus resultados bem como a discussão dos mesmos, frente comparação com outros autores, proporcionando discussão baseada em fatos científicos devidamente referenciados, para isso, se possível, utilizar artigos publicados nos últimos 5 anos.

 Tabelas podem ser adicionadas, colocando-se título acima e caso necessário uma nota pode ser adicionada (nota de tabelas deve ser em letra tamanho 10; Exemplo: Tabela 1). A Tabela deverá aparecer logo abaixo da chamada textural. Tabelas deverão ser adicionadas somente nos casos em que o número de informações for grande, facilitando compreensão e verificação dos dados, bem como deixando o texto mais claro.

Tabela 1. Erros, índice e coeficientes estatísticos utilizados para avaliar a associação entre $θ\_{estimado}$ *vs* $θ\_{observado}$, tendo os $θ\_{estimado}$ obtidos dos ajustes dos modelos de Van Genuchten (VG), Dexter (D) e Ross (R) à CRAS.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Camada | Textura | Modelo | $$NRMSE$$ | $$RMSE$$ | $$RSR$$ | $$d$$ | $$r$$ | $$R^{2}$$ |
| (%) | (cm3 cm–3) | (adimensional) |
| 0,00-0,05 | AA (2) | VG | 8,40 | 0,01 | 0,08 | 1,00 | 1,00 | 0,99 |
| 0,05-0,10 | AA (2) | VG | 6,60 | 0,00 | 0,07 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 0,00-0,10 | AS (3) | D | 9,20 | 0,00 | 0,09 | 1,00 | 1,00 | 0,99 |
| 0,10-0,20 | AS (3) | D | 5,10 | 0,00 | 0,05 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 0,00-0,10 | FAA (1) | D | 0,60 | 0,00 | 0,01 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 0,10-0,20 | FAA (1) | D | 0,40 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 0,00-0,05 | AA (2) | R | 16,50 | 0,01 | 0,16 | 0,99 | 0,98 | 0,97 |
| 0,40-0,60 | AA (2) | R | 13,80 | 0,01 | 0,14 | 0,99 | 0,99 | 0,98 |
| 0,00-0,10 | AS (3) | R | 34,00 | 0,02 | 0,34 | 0,96 | 0,93 | 0,87 |
| 0,10-0,20 | AS (3) | R | 38,00 | 0,02 | 0,38 | 0,95 | 0,92 | 0,84 |
| 0,00-0,10 | FAA (1) | R | 15,00 | 0,01 | 0,15 | 0,99 | 0,99 | 0,97 |
| 0,10-0,20 | FAA (1) | R | 16,20 | 0,01 | 0,16 | 0,99 | 0,99 | 0,97 |

Texturas dos solos analisados: (1) Franco-argilo-arenosa (FAA); (2) Argilo-arenosa (AA); e, (3) Argilo-siltosa (AS).

Figuras também podem ser adicionadas, respeitando a formatação, visando boa qualidade e letras em tamanho mínimo 12 (Figura 1). Adicionando-se título da figura logo abaixo. A figura deverá aparecer logo abaixo da chamada textural.



Figura 1. Análise de componentes principais (ACP) considerando erros e índice estatísticos, atributos físicos e CO do solo.

**CONCLUSÕES**

Não repetir os objetivos, porém concluir de forma a corresponder com seus objetivos.
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